

Odlíšné etické a lekárske názory a aktivity neznamenajú ani tmárstvo ani aroganciu

Add: Slovenská spoločnosť pre plánované rodičovstvo (Via practica 4/2010)

MUDr. Ivan Palúch

Všeobecná a interná ambulancia, Kremnica

Chcel by som zareagovať na článok o Slovenskej spoločnosti pre plánované rodičovstvo (SSPPR) publikovaný v rubrike Pod lupou a poskytnúť iný pohľad na jej aktivity.

SSPPR je slovenskou pobočkou celosvetovej Medzinárodnej spoločnosti pre plánované rodičovstvo IPPF (the International Planned Parenthood Federation). V článku je napádaná ideologizácia reprodukčných a sexuálnych práv tzv. konzervatívnymi prúdmi na Slovensku. Avšak IPPF má od samého začiatku jasnú a veľmi zvláštnu ideológiu, ktorú sa snaží cez svoje pobočky presadiť v celom svete. Pozrime sa trochu do histórie tejto organizácie. Zakladateľkou IPPF je Margaret Sangerová, bohatá ľavičiarka z New Yorku, ktorá sa neskrývala svoje rasistické postoje proti černochoch a riešenie videla v distribúcii antikoncepcie, povinnej sterilizácii a sprístupnení umelého potratu. Vydávala eugenický časopis Birth Control Review (Prehľad o kontrole pôrodnosti), kde sa diskutovalo o vyčistení rasy (eugenika), do ktorého prispievali aj nemeckí nacistickí experti, či rasoví hygienici. V roku 1939 vytvorila Negro projekt, ktorého cieľom bolo sterilizovať nič netušiacie černošky a ďalších, ktorí boli považovaní za nechcených v spoločnosti. Vo svojom Kódexe pre zastavenie nadprodukcie detí navrhuje tieto riešenia: „Licencia na manželstvo má dať manželovi a manželke len právo na spoločnú domácnosť, nie právo na rodičovstvo. Žiadna žena nemá mať právo vynosiť dieťa a žiaden muž nemá mať právo byť otcom bez povolenia na rodičovstvo. Povolenia na rodičovstvo budú dané manželským párom na žiadosť, ak preukážu finančné zabezpečenie a požadovanú kvalifikáciu (pozn. nepochybne podľa eugenických kritérií, ako sa to dialo v Nemecku). Slabomyseľní, návykovoí zločinci a tí s dedičnými chorobami, ako aj ďalší biologicky nevhodní, budú sterilizovaní a izolovaní, aby sa predišlo perpetuácii ich druhu.“

Aj keby sme mohli predpokladať, že filozofia organizácie sa časom zmenila, žiaľ, nasledujúce fakty hovoria o opaku. Napr. členská organizácia IPPF v Číne spolu s Populačným fondom OSN (UNFPA) participuje od 80-tych rokov na programe násilných potratov. Americká IPPF je najväč-

ším prevádzkovateľom potratových kliník v USA, celkom 850. Z toho 78 % kliník sa nachádza v oblastiach, kde žijú menšiny. Černošské obyvateľstvo predstavuje 12 % populácie, ale pripadá naň 35 % potratov v USA. Podobne dvojnásobná miera potratov je u hispánskej menšiny v USA. Tento potratový biznis je dokonca oslobodený od daní, lebo PPFA má štatút charitatívnej organizácie. Vládne dotácie boli v poslednom čase osekané pre mediálne škandály odhalené mladou žurnalistkou Lila Roseovou, ktorá v jednotlivých štátoch s pomocou ďalších dobrovoľníkov nakrútila skrytou kamerou, ako tieto potratové kliniky zakrývajú znásilnenia u neplnoletých tehotných dievčat, ktoré zo zákona majú povinnosť oznámiť polícii.

Z roka na rok je v potratových klinikách PPFA potratených viac a viac nenarodených, a to napriek tomu, že IPPF hlása redukciu potratov. V roku 2007 to bolo viac ako 305 tisíc, čo za deň predstavuje 858 potratov. Celková štatistika potratov v USA za každý deň je 3 150 potratov, čo kontrastuje s 2 752 obeťami 11. septembra... Americká pobočka IPPF presadzuje legálnosť potratu do pôrodu a obhajovala potrat čiastočným pôrodom, brutálnu metódu vraždenia v poslednom trimestri, ktorá bola počas Bushovej administratívy zakázaná. Pri vyvolanom pôrode sa vyberie telo dieťaťa, pričom vo vnútri musí ostať hlava (aby dieťa nebolo považované za narodené) a cez záhlavie sa mu trubicou vysaje mozog.

Na Slovensku sa IPPF pobočka – SSPPR, pokúšala už niekoľkokrát presadiť nebezpečnú potratovú tabletku RU-486, ktorou si žena vyvolá potrat do 7. týždňa tehotenstva chemicky, pričom potrat prebieha aj týždeň a často vyžaduje následný chirurgický zásah. SSPPR je propagátorom núdzovej antikoncepcie, pričom spolu s výrobcom šíri klamlivú reklamu o jej nepotratovosti. Opiera sa o redefinície v Amerike, kde si antikoncepcný priemysel vymyslel, že začiatkom tehotenstva bude implantácia a nie počatie, aby sa všetky hormonálne antikoncepcčné prostriedky mohli tváriť neabortívne, hoci znemožňujú uhniezdenie týždňového embrya v maternici a tým ho zabíjajú. SSPPR v línii s programom

IPPF presadzuje povinnú sexuálnu výchovu, ktorá prezentuje masturbáciu ako zdravotnú potrebu a sexuálne pozície ako potrebné vedomosti pre školákov, či homosexuálne praktiky, pri ktorých sa neotetotnie. Táto sexuálna výchova má na Západe za následok rozšírenie sexuálne pohlavných chorôb (každý 5. človek a každý 4. tínedžer v USA) a promiskuity, nárast tínedžerských tehotenstiev a potratov (chemických, či chirurgických). Od 90-tych rokov sa IPPF snaží o presadenie svojho konceptu „reprodukčných a sexuálnych práv“ do medzinárodnej legislatívy. Toto sa jej doteraz nepodarilo pre odpor niektorých členských štátov OSN.

Na základe týchto faktov vyznieva veľmi nedôveryhodne, keď sa SSPPR pasuje do obhajcu ľudských práv, ľudskej dôstojnosti a morálnej pravdy, a snaží sa robiť si reklamu u slovenskej lekárskej verejnosti. Smutne vyznieva tvrdenie, že ľudia s inými názormi sú skoro ako ideologickí tmári. SSPPR presadzuje novú ideológiu a chce stanoviť všeobecne platné nové ľudské práva a nanútiť ich celej spoločnosti.

SSPPR je jedinou organizáciou na Slovensku, ktorá otvorene zastáva potraty ako jeden zo spôsobov regulácie plodnosti a súčasti reprodukčného zdravia. Ako môže byť súčasťou dosahovania zdravia zabitie nevinnej ľudskej bytosti, ktoré navyše môže zanechať na matke trvalé poškodenie jej fyzického a psychického zdravia? Otázky práva ženy na potrat a výhrady vo svedomí u lekára, sú veľmi zásadné otázky, ktoré v tomto článku zazneli, pričom zatiaľ sa im v našich lekárskech kruhoch vyhýbame. Preto si dovoľím zareagovať, keďže ide o nesmierne dôležitú vec – a tou je etika lekárskeho povolania. Lekár sa podstatne a hlboko spreneverí svojmu poslaniu, keď poruší Hipokratovu prísahu a zabíja tých najnevinnejších a najbezbrannejších – nenarodené deti. V tomto kontexte vyznieva Hippokratova prísaha ako fraška, ako historické klíšé, slúžiace len na momentálne skráslenie promočného aktu, nemajúce žiadny dosah na ďalšiu prax lekára.

SSPPR vystupuje na jednej strane ako morálny odporca potratov, keďže podľa jej

názoru môžeme byť vďační za pokles interrupcií na Slovensku im a ich masívnej propagácii antikoncepcie, o pár riadkov úplne zmení rétoriku a hovorí o interrupcii ako o základnom ľudskom práve, ktoré podľa nich „konzervatívne síly na Slovensku arogantne odmietajú“. Podľa nich je základným ľudským právom nás dospelých zabíjať naše nenarodené deti. Myslím si, že tým najzákladnejším ľudským právom je právo na život a priznávať ho jednej skupine ľudí (narodeným) a odopierať druhej (nenarodeným), je ťažkou diskrimináciou.

Veľmi zavádzajúco vyznieva slovné spojenie „arogantné ignorovanie ľudských práv“. Nie skôr SSPPR arogantne ignoruje právo človeka na život? Tisíce lekárov na Slovensku si váži ľudský život od počatia, bez toho že by patrili do cirkvi alebo nejakej konzervatívnej strany. Jednoducho sú lekármi telom aj dušou, majú lekárske morálne cítenie a vnútorne pochopili etiku svojho povolania a pochopili nielen vedecky zdôvodniteľnú jedinečnosť a hodnotu ľudskej bytosti, ale aj eticky a morálne. Autor článku sa snaží vtlačiť väčšinu lekárskej verejnosti do svojho šuflíka a svojich predstáv. Podľa SSPPR lekár, ktorý je proti potratom a má výhrady vo svedomí, predsa musí byť prinajmenšom ideologický konzervatívce a arogantný utláčateľ ľudských práv. Nedávno jedna britská socialistka začala v Európskom parlamente presadzovať snahu donútiť všetkých lekárov vykonávať zákroky, ktoré sú proti ich svedomiu, a tých čo nesúhlasia, dať na čiernu listinu. Kam sme sa to dostali? Znova do totality? Totality liberalizmu..?

Sú určité večne platné princípy a hodnoty, ktoré nikdy nemôžu podľahnúť relativizácii a medzi ne patrí aj úcta k ľudskému životu. Zvlášť pre nás lekárov je tento princíp posvätný, bez ohľadu na náboženské presvedčenie alebo inú ideologickú príslušnosť. Ak bude lekárovi upretá výhrada vo svedomí vo veci posvätnosti ľudského života, vezmete mu uholný kameň jeho povolania, dôjde k popretiu podstaty lekárstva a medicíny.

Nie SSPPR vďačíme za pokles potratov. Na Slovensku existuje množstvo organizácií, zoskupení a dobrovoľníkov s úplne opačným programom – propagujúcich úctu k nenarodeným, k životu od počatia až po prirodzenú smrť. Len samotná organizácia *Fórum života* zastrešuje až 37 samostatných organizácií po celom Slovensku a ďalšie stovky dobrovoľníkov. Okrem nich je na Slovensku množstvo ďalších organizácií s podobnými aktivitami. Tieto organizácie sa venujú problému komplexne a zo všetkých strán – zdravá sexuálna výchova, morálna formácia mladých ľudí, výchova k zodpovednému rodičovstvu, pomoc tehotným ženám v núdzi, pomoc rodinám, adopcia narodených, hniezda záchrany, osвета, poradenstvo, pozitívna reklama. Majú tiež masívny spoločenský záber, vďaka ktorému došlo k zmene myslenia v spoločnosti, a to má z väčšej časti za následok pokles potratov na Slovensku. Napríklad v Poľsku v 90-tych rokoch po intenzívnej celospoločenskej diskusii došlo štatisticky k poklesu potratov takmer o dve tretiny.

Čo sa týka počtu ilegálnych potratov, dr. Bernard Nathanson, ktorý kedysi spravoval

potratové zariadenia a neskôr sa stal odporcom interrupcií, povedal: „Možno očakávať, že keby sa potrat niekedy vrátil do podsvetia, aj nelekári budú schopní vykonávať tento zákrok so značnou bezpečnosťou.“ Pred legalizáciou potratov v USA, ako dokázala štúdia dr. Kinseyho, z nezákonných chirurgických potratov si menej než 1 % urobili ženy samy na sebe. Takmer celý zvyšok urobil ilegálne lekár. Dnes je skutočnosť taká, že legálne potraty vyleteli do záhradnej výšky a sú dnes desaťkrát až dvadsaťkrát početnejšie, ako keď boli potraty nezákonné. Je nesprávne snažiť sa zničiť zlo tak, že ho legalizujeme. Vždy budú v spoločnosti nejakí ľudia, ktorí budú kradnúť a zabíjať. Znamená to, že potom je lepšie legalizovať krádež a vraždu? Vždy sa nájdu v spoločnosti ženy, ktoré budú chcieť ísť na potrat. Kvôli tomuto sme legalizovali potrat?

Mám nádej, že v slovenskej zdravotníckej obci bude rešpektovaná úcta k životu, a že sa nenecháme ako lekári zmanipulovať k čoraz väčšej etickej regresii. Po tom, ako sme opustili Hippokratovu prísahu v súvislosti so životom prenatálneho človeka, hrozí aj jej opustenie v súvislosti s umierajúcimi, pretože sú tu čoraz väčšie tlaky k legalizácii eutanázie. Nenechajme zadriemať svoje svedomie, nezradme ideály medicíny.

MUDr. Ivan Palúch

Všeobecná a interná ambulancia
Dolná 49, 96701 Kremnica
ivanp198@gmail.com

